

Ley No. 36-00 que modifica los Artículos 311 y 401 del Código Penal Dominicano.

**EL CONGRESO NACIONAL
En Nombre de la República**

Ley No. 36-00

CONSIDERANDO: Que por su condición de tribunal de excepción, el juzgado de paz es un tribunal que requiere que de manera expresa la ley le atribuya competencia para juzgar y decidir un asunto;

CONSIDERANDO: Que el juzgado de paz constituye la categoría de tribunal que existe en mayor número en el territorio de la República, y en consecuencia, éste debe ser el que preste servicio judicial a la más alta cantidad de ciudadanos que necesiten dirimir sus diferencias, conflictos e infracciones menores;

CONSIDERANDO: Que es de interés y utilidad social que las violaciones penales de menor peligrosidad sean conocidas por los jueces de los mismos municipios de su ocurrencia, que es donde ha sido afectado el orden público;

CONSIDERANDO: Que uno de los principios que inspira la institución del juzgado de paz es que éste en adición a su función jurisdiccional, haga las veces de orientados y consejero de los procesados;

CONSIDERANDO: Que el Artículo 4 de la Ley No. 24-97, del 27 de enero del 1997, derogó la parte in-fine del Párrafo I, del Artículo 311 del Código Penal; y como consecuencia de esta medida, la competencia de los juzgados de primera instancia ha sido aumentada considerablemente, contribuyendo de esta manera al cúmulo de expedientes en dichos tribunales, y como contrapartida de esta situación se ha reducido la competencia, y por ende el trabajo de los juzgados de paz;

CONSIDERANDO: Que es necesario restituirles a los juzgados de paz la competencia para conocer de los casos establecidos por el Párrafo I del referido Artículo 311, derogado, según el cual, si la enfermedad o imposibilidad durare menos de diez días a si las heridas, golpes, violencias o vías de hecho no hubiesen causado ninguna enfermedad o incapacidad al ofendido, el caso será conocido por el juzgado de paz;

CONSIDERANDO: Que el Artículo 401 del Código Penal contempla una escala general, en materia de robo simple, cuyos montos y penalidades resultan desactualizados;

CONSIDERANDO: Que en la situación actual de nuestro derecho, sólo son competentes los juzgados de paz, en materia de robo simple, cuando el valor de la cosa sustraída fraudulentamente no exceda de veinte pesos, lo cual muy raras veces puede ocurrir en el presente, en razón de la disminución del valor adquisitivo de la moneda.

HA DADO LA SIGUIENTE LEY:

Artículo 1.- Se modifican los Artículo 311 y 401 del Código Penal, para que en lo sucesivo rijan de la siguiente manera:

“ **Artículo 311.-** Cuando una persona agraviada en la forma que se expresa en el Artículo 309, resultare enferma o imposibilitada para dedicarse al trabajo, durante no menos de diez días ni más de veinte, a consecuencia de los golpes, heridas, violencias, lesiones o vías de hecho, el culpable será penalizado con prisión correccional de quince días a un año y multa de cien a mil pesos.

PARRAFO I.- Si la enfermedad o imposibilidad durare menos de diez días o si los golpes, heridas, violencias o vías de hecho no hubieren causado al ofendido ninguna enfermedad o incapacidad para dedicarse al trabajo, la pena será de seis a treinta días de prisión correccional y/o multa de veinte a quinientos pesos.

PARRAFO II.- Se atribuye competencia a los juzgados de paz para conocer y decidir las infracciones indicadas en el presente artículo. Dentro del ámbito de su competencia, los juzgados de paz podrán, de oficio o a solicitud de parte, dictar todas las medidas de protección que sean útiles o necesarias para prevenir la comisión y/o reiteración de las infracciones previstas en este artículo.

Se exceptúan de esta competencia los casos de violencia intrafamiliar, los cuales seguirán siendo competencia de los tribunales de primera instancia ”.

Artículo 401.- Los demás robos no especificados en la presente sección, así como sus tentativas, se castigarán conforme a la siguiente escala:

1.- Con prisión de quince días a seis meses y multa de cincuenta a quinientos pesos, cuando el valor de la cosa robada no exceda de mil pesos;

2.- Con prisión de tres meses a un año y multa de quinientos a tres mil pesos, cuando el valor de la cosa robada exceda de mil pesos, pero sin pasar de tres mil pesos;

3.- Con prisión de uno a dos años y multa de mil a tres mil pesos, cuando el valor de la cosa robada exceda de tres mil pesos, pero sin pasar de cinco mil pesos;

4.- Con dos años de prisión correccional y multa de mil a cinco mil pesos, cuando el valor de la cosa robada exceda de cinco mil pesos.

PARRAFO I.- En todos los casos se podrá condenar a los culpables, además, a la privación de los derechos mencionados en el Artículo 42 de este Código, por un tiempo que oscilará entre uno y tres años. También se podrá ordenar mediante sentencia, que los culpables queden bajo la vigilancia de la alta policía, durante el mismo tiempo.

PARRAFO II.- El que a sabiendas de que está en la imposibilidad de pagar, se hubiese hecho servir bebidas y/o alimentos que consumiere en todo en parte, en cualquier establecimiento a ello destinado, se hará reo de fullería y será penalizado con prisión correccional de quince días a seis meses y multa de cien a dos mil pesos.

PARRAFO III.- El que sin tener recursos suficientes para pagar el alojamiento, se alojare en calidad de huésped en cualquier hotel, pensión, posada u otro establecimiento destinado a esos fines y no pagare el precio en la forma y plazo establecidos, comete el delito de fraude, y será penalizado con prisión de un mes a un año y multa de quinientos a tres mil pesos.

PARRAFO IV.- Los jueces de paz serán competentes para conocer de los hechos previstos en el Inciso 1ro. del Artículo 401, así como en los casos de fullería y de fraude, señalados en los párrafos II y III del mismo artículo ``.

Artículo 2.- Las obligaciones pecuniarias para la ejecución de la presente ley provendrán de los fondos asignados al Poder Judicial en el presupuesto general de la Nación.

DADA en la Sala de Sesiones de la Cámara de Diputados, Palacio del Congreso Nacional, en Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, Capital de la República Dominicana, a los siete (7) días del mes de marzo del año dos mil, años 157 de la Independencia y 136 de la Restauración.

Alfonso Fermín Balcácer
Vicepresidente en Funciones

Ambrosina Saviñón Cáceres
Secretaria

Rafael Ángel Franjul Troncoso
Secretario

DADA en la Sala de Sesiones del Senado de la República, Palacio del Congreso Nacional, en Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, Capital de la República Dominicana, a los seis (6) días del mes de junio del año dos mil, años 157 de la Independencia y 136 de la Restauración.

Ramón Alburquerque
Presidente

Ginette Bournigal de Jiménez
Secretaria

Ángel Dinocrate Pérez Pérez
Secretario

LEONEL FERNANDEZ
Presidente de la República Dominicana

En ejercicio de las atribuciones que me confiere el Artículo 55 de la Constitución de la República.

PROMULGO la presente Ley y mando que sea publicada en la Gaceta Oficial, para su conocimiento y cumplimiento.

DADA en Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, Capital de la República Dominicana, a los dieciocho (18) días del mes de junio del año dos mil, años 157 de la Independencia y 136 de la Restauración.

Leonel Fernández